

**RESOLUCIÓN DE 8 DE JULIO DE 2025 DEL INSTITUTO GEOGRÁFICO NACIONAL POR LA QUE
SE ESTABLECE LA UBICACIÓN, EXTENSIÓN Y USO DE LOS TOPÓNIMOS SIERRA DE
CANTABRIA Y SIERRA DE TOLOÑO****ANTECEDENTES DE HECHO**

La resolución de 13 de agosto de 2018 de la Dirección General del Instituto Geográfico Nacional (en adelante IGN) determinó el nombre oficial de la alineación montañosa que discurre por las Comunidades Autónomas de La Rioja, País Vasco y Navarra. Esta resolución estableció «Sierra de Toloño» como denominación oficial para la sierra que discurre desde el municipio alavés de Labastida/Bastida hasta el municipio navarro de Lapoblación. Asimismo, estableció como nombres variantes (de uso menor o restringido) para ese mismo accidente geográfico los de «Sierra de Cantabria» y «Toloño Mendilerroa». Se mantenía la denominación «Sierra de Codés» para el tramo más oriental, que correspondería con la tercera unidad morfológica en que se divide la alineación montañosa considerada en su conjunto. En este procedimiento administrativo recibieron notificación por su condición de interesadas las CC. AA. afectadas por el ámbito geográfico del expediente; esto es, La Rioja, País Vasco y Navarra. En las alegaciones presentadas entonces, La Rioja afirmó que se mostraría a favor de la decisión que tomara el IGN con el apoyo de la Comisión Especializada de Nombres Geográficos (en adelante CENG); Navarra propuso que se mantuviera la denominación Sierra de Codés para el tramo más oriental que discurre por esa comunidad autónoma y el País Vasco propuso como nombre preferente para las dos primeras unidades morfológicas el de Sierra de Toloño, incluyendo Sierra de Cantabria como variante. Esta última propuesta coincidía sensiblemente con la establecida en el informe preceptivo de la CENG de 1 de agosto de 2018.

A pesar de la aparente conformidad inicial de los interesados con la resolución del IGN y de que no se presentaron en plazo alegaciones ni recursos contra lo establecido en ella, en los años posteriores esta Dirección General recibió diversas manifestaciones de discrepancias con la resolución, en las que se solicitaba otorgar una mayor relevancia al topónimo Sierra de Cantabria frente a su categoría de nombre variante. Así, pueden citarse:

- Escrito al IGN de 27 de octubre de **2018** de la **Sociedad Vasca de Onomástica-Onomastika Elkarte**a a favor de denominar «Toloño» a la parte más occidental y «Cantabria» a la central y oriental y en contra, por tanto, de extender el nombre de Toloño a toda la cadena montañosa.
- Escrito al IGN de 29 de noviembre de **2018** de la alcaldesa de **Ábalos** (La Rioja) mostrando su discrepancia con la resolución del IGN en términos similares al escrito de la Sociedad Vasca de Onomástica.





- Escrito al IGN de 26 de diciembre de **2018** de la corporación municipal de **Elciego** (Álava) mostrando su discrepancia con la resolución y proponiendo el uso de «Sierra de Cantabria» desde Labastida hasta Lapoblación.
- Acuerdo plenario del Ayuntamiento de **Lapuebla de Labarca** (Álava) de 21 de enero de **2019** formulando reparos a la resolución y proponiendo el nombre «Sierra de Cantabria» desde Labastida hasta Lapoblación.
- Acuerdo plenario del Ayuntamiento de **Lanciego** (Álava) de 30 de enero de **2019** en el mismo sentido que el acuerdo mencionado inmediatamente arriba.
- Acuerdo plenario de 23 de diciembre de **2022** del Ayuntamiento de **Casalarreina** (La Rioja) que manifiesta que la Sierra de Cantabria contiene a la de Toloño y que el primer nombre es el que debe mantenerse.
- Moción de las **Juntas Generales de Álava** de 11 de julio de 2024 solicitando «atender la petición de la mayoría de la ciudadanía que habita los pueblos del norte y sur de la sierra a recuperar el topónimo “Sierra de Cantabria” para toda la zona central de esta cadena montañosa, manteniendo el de “Toloño” exclusivamente para la zona más occidental, tal y como ha sido durante los dos últimos siglos».
- Moción de 1 de agosto de **2024** del **Grupo Parlamentario Socialista** de las Cortes Generales «sobre la recuperación del topónimo Sierra de Cantabria» que «insta al Gobierno a atender la petición de la mayoría de la ciudadanía que habita los pueblos del norte y sur de la sierra para recuperar el topónimo "Sierra de Cantabria" para toda la zona central de esta cadena montañosa, manteniendo el de "Toloño" exclusivamente para la zona más occidental (...)».
- Declaración institucional del **Parlamento de La Rioja** de 20 de septiembre de **2024** en el mismo sentido que la del Grupo Parlamentario Socialista citada arriba.

A todas las comunicaciones recibidas que se citan hay que sumar las peticiones individuales y las expresiones de disconformidad con la resolución del IGN de 13 de agosto de 2018 recogidas en otro tipo de documentos y en medios de comunicación. Aunque, como se ha mencionado, durante el procedimiento administrativo no se presentó recurso alguno ni tampoco fue recurrida la resolución en la vía contencioso-administrativa, no pueden soslayarse todas estas manifestaciones posteriores que reclamaban usar el nombre Sierra de Cantabria para toda la sierra o para un sector concreto de la alineación montañosa y que, en cualquier caso, se oponían a considerar Sierra de Toloño como un topónimo con categoría superior (la de identificador geográfico, que es el nombre considerado preferente a efectos de uso) a Sierra de Cantabria.





El **16 de enero de 2025** tuvo entrada en esta Dirección General un escrito de la **Asociación Sociedad Amigos de Laguardia** para que se iniciara «**el procedimiento administrativo para determinar la correcta ubicación, extensión y uso de los topónimos Sierra de Cantabria y Sierra de Toloño**», de tal forma que se oficialice como forma preferente la denominación «Sierra de Cantabria» para el tramo que discurre «desde el Puerto de Rivas de Tereso hasta la Peña de Lapoblación inclusive» y sólo se considere la denominación «Sierra de Toloño» para el tramo que discurre «desde Conchas de Haro hasta el Puerto de Rivas de Tereso».

Al tratarse de un procedimiento sensiblemente distinto del de 2018, ya que lo que se pretendía era considerar dos tramos diferenciados a efectos de toponimia, y ante la acumulación de alegaciones no presentadas en el procedimiento de 2018 que se mostraban contrarias a la resolución, el IGN inició el procedimiento administrativo a instancia de la Sociedad Amigos de Laguardia para determinar la correcta ubicación, extensión y uso de los topónimos Sierra de Cantabria y Sierra de Toloño y lo notificó inicialmente a las siguientes Administraciones Públicas afectadas por el ámbito geográfico del expediente y que cuentan, por tanto, con la condición de interesadas: CC. AA. de La Rioja, País Vasco y Navarra; Diputación Foral de Álava; Ayuntamientos de: Bernedo, Campezo/Kanpezu, Kripan, Labastida/Bastida, Lagrán, Laguardia, Leza, Peñacerrada-Urizaharra, Samaniego, Zambrana, Elvillar/Bilar, Ábalos, Briñas, Haro, San Vicente de la Sonsierra, Aguilar de Codés, Azuelo, Cabredo, Genevilla, Lapoblación, Marañón y Torralba del Río) y a otras instituciones o entidades que se habían dirigido a este Instituto en relación con el asunto (Juntas Generales de Álava, Parlamento de La Rioja y Asociación Sociedad Amigos de Laguardia, esta última, en condición de solicitante e interesada), con el fin de que efectuaran las alegaciones y presentaran los documentos y justificaciones que estimaran pertinentes.

La ampliación de los interesados en el procedimiento a todos los ayuntamientos por cuyos municipios discurre la sierra pretendía asegurar la participación de los principales afectados por la resolución. Además de los interesados a los que se notificó el inicio del procedimiento, posteriormente solicitaron comparecer como tales los ayuntamientos Lanciego/Lantziego, Baños de Ebro/Mañueta y Moreda de Álava/Moreda Araba. A todos ellos se les ofreció acceso al expediente electrónico que contiene toda la documentación relativa al procedimiento.

Entre las alegaciones recibidas que han mostrado **conformidad** con la **propuesta de la Sociedad Amigos de Laguardia** se encuentran las de:

- El **pleno** del Ayuntamiento de **Ábalos**.
- El **pleno** del Ayuntamiento de **Leza**.
- El **pleno** del Ayuntamiento de **Zambrana**.
- El **pleno** del Ayuntamiento de **Marañón**.
- El **pleno** del Ayuntamiento de **Genevilla**.
- El **pleno** del Ayuntamiento de **Aguilar de Codés**.
- La **alcaldesa** de **Briñas**
- El **alcalde** de **Labastida/Bastida**.
- El **alcalde** de **Laguardia**.
- La **alcaldesa** de **Lanciego/Lantziego**.
- El **alcalde** de **Baños de Ebro/Mañueta**.
- Las **Juntas Generales** de **Álava**.





- El **Gobierno de La Rioja** a través de su director general de Urbanismo y Vivienda.
- El **Gobierno Vasco** por medio de su viceconsejero de Política Lingüística.
- La **Real Sociedad Bascongada de los Amigos del País**.

Entre las alegaciones recibidas que mostraron **desacuerdo** con la propuesta de la Sociedad Amigos de Laguardia están las de:

- El **pleno** del Ayuntamiento de **Bernedo**.
- El **pleno** del Ayuntamiento de **Lapoblación**.
- El **pleno** del Ayuntamiento de **Peñacerrada-Urizaharra**.
- El **alcalde** de **Lagrán**.
- La **alcaldesa** de **Samaniego**.
- El **alcalde** de **Elvillar/Billar**.
- El **alcalde** de **Kripan**.
- El **Gobierno de Navarra** por medio del director gerente de Euskarabidea.
- **Euskaltzaindia – Real Academia de la Lengua Vasca**.

En estos casos se muestra **disconformidad** concretamente con la propuesta de **dividir la sierra en dos tramos con nombres distintos**, aunque **se acepta** de manera general elevar **Sierra de Cantabria** a la categoría de **nombre alternativo** para toda la alineación, teniendo en cuenta que hasta la fecha su categoría es la de nombre variante según la Resolución del IGN de 13 de agosto de 2018.

El 23 de marzo de 2025 el IGN solicitó a la **Comisión Especializada de Nombres Geográficos informe preceptivo** sobre el asunto, dando así cumplimiento a lo establecido en el artículo 24.3.a del Real Decreto 1545/2007, de 23 de noviembre, por el que se regula el Sistema Cartográfico Nacional. El IGN proporcionó para estudio de esa Comisión Especializada toda la documentación aportada por los interesados, así como el informe preliminar redactado por este Instituto realizado en base a la documentación obrante en los fondos del IGN y la aportada por los interesados. En este informe de la CENG, firmado el 16 de junio de 2025, se afirma que la documentación aportada por la Sociedad Amigos de la Laguardia y las alegaciones en favor de ella evidencian un **uso actual muy extendido del topónimo Sierra de Cantabria**. Del mismo modo se reconoce que los argumentos en favor de la **utilización del topónimo Sierra de Toloño para toda la sierra** (excluyendo la de Codés) en los que se fundamenta la resolución del IGN de 13 de agosto de 2018 siguen siendo **válidos**, tal y como se constata en documentación histórica y defienden algunas alegaciones presentadas dentro del procedimiento actual. Tras estas consideraciones la CENG decidió por cuatro votos a favor y cinco abstenciones:

Primero: Considerar como un **único elemento** a efectos de toponimia a las dos primeras unidades morfográficas de la alineación montañosa que discurre desde el municipio alavés de Labastida/Bastida hasta el municipio navarro de Lapoblación.

Segundo: Elevar el carácter de nombre variante oficial que actualmente ostenta el topónimo **Sierra de Cantabria** a la **misma categoría** que el nombre oficial vigente de **Sierra de Toloño**, de tal forma que ambos topónimos compartan el mismo nivel de uso para la misma alineación montañosa.



La propuesta de la CENG queda, por tanto, así:

- **Identificador geográfico: Sierra de Toloño / Nombre alternativo: Sierra de Cantabria**
- **Nombres variantes: Toloño mendilerroa y Cantabria mendilerroa.**

Los argumentos en favor del uso de Sierra de Toloño en la parte occidental de la alineación son, en opinión de esta Dirección General, incuestionables. De hecho, en esa primera unidad morfográfica existe un monte Toloño y hay registros del castillo de Toloño ya en el año 1275, además de conservarse un Santuario de Toloño de origen medieval. La documentación aportada en este procedimiento atestigua también un uso generalizado del nombre Sierra de Toloño en el resto de la alineación (excluyendo la Sierra de Codés). El documento principal en favor del uso de este topónimo es el libro de José Ángel Chasco titulado *Rioja Alavesa o la antigua Sonsierra: un país al abrigo y solana de la sierra de Toloño*. En este libro se recogen abundantes testimonios de distintas fuentes en los que se usa el nombre de Toloño para la sierra. La antigüedad del topónimo Sierra de Toloño se remonta, al menos, a finales del siglo XIII, cuando un documento del rey Sancho IV concedió un permiso para cortar leña en los montes de la Sierra de Toloño. Desde entonces y especialmente desde finales del siglo XVIII, se registran referencias a este topónimo extendidas a toda la alineación. En lo que respecta a la cartografía, este topónimo está recogido ya como sierra en los mapas de Tomás López desde 1769 y continúa apareciendo en los de Francisco Coello desde 1848. Su presencia en la documentación original del IGN de la década de 1920-1930 con la que se formó la primera edición del Mapa Topográfico Nacional (minutas planimétricas, altimétricas, actas y cuadernos de deslinde municipal) es mayoritaria y, en ocasiones, figura como «Sierra de Toloño de la Cordillera de Cantabria». Durante el resto de los siglos XX y XXI la alternancia entre Sierra de Toloño y de Cantabria no sigue un patrón claro observable.

Respecto al topónimo «Cantabria», su presencia ya está registrada en la zona en un mapa de 1712, aunque no vinculado a ningún accidente montañoso. El nombre aparece como «Cordillera de Cantabria» en el mapa provincial de Álava de 1848 por Francisco Coello. Desde entonces sigue mostrándose con ese mismo genérico (cordillera) en otros mapas del siglo XIX y principios del XX.

Como se ha comentado, la presencia del nombre Sierra de Cantabria en la cartografía del IGN de los siglos XX y XXI se alterna con la de Sierra de Toloño en toda la alineación montañosa. Esta alternancia también se observa en otro tipo de fuentes desde el siglo XIX hasta la actualidad, como son diccionarios geográficos, atlas, libros de texto, guías turísticas, páginas web y otras publicaciones.

La mayor antigüedad y presencia del nombre Sierra de Toloño, sumado a la falta de alegaciones en contra en la vía administrativa, fueron argumentos determinantes para la resolución del IGN de 13 de agosto de 2018 que establecía Sierra de Toloño como identificador geográfico y Sierra de Cantabria como nombre variante.





Sin embargo, en cuestiones toponímicas no solo deben tenerse en cuenta los criterios etimológicos, históricos, geográficos o academicistas, en torno a los cuales ha girado principalmente el debate. Tal y como reconoce el Grupo de Expertos de las Naciones Unidas en Nombres Geográficos (UNGEGN) en su *Manual para la normalización nacional de los nombres geográficos* (2007), «los principios constituyen las doctrinas fundamentales aplicadas para orientar el proceso nacional de normalización, y abarcan el **respeto general del uso local** (...)». Este Grupo de Expertos también afirma que «en la asignación de nombres geográficos intervienen a menudo **factores sociales, culturales, étnicos y políticos** a los que se ha de **prestar especial atención**» y se recomienda «que se otorgue precedencia a los nombres geográficos con un **uso local/público consolidado**. Es conveniente tratar de **conciliar las consideraciones administrativas y académicas con las preferencias de la población local** (...)». Estas consideraciones de UNGEGN están reforzadas por la Ley 10/2015, de 26 de mayo, para la salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial, que considera la toponimia tradicional como parte integrante del patrimonio cultural a proteger por los poderes públicos.

Dichas consideraciones conducen a proteger la toponimia como un patrimonio cultural inmaterial de comunidades, grupos e individuos que la reconozcan como parte de él. Las alegaciones presentadas por algunas AA. PP. que representan a una parte importante de la población de la zona se convierten, por tanto, en un elemento de juicio de peso, incluso más si cabe que los mencionados criterios etimológicos, históricos, geográficos o academicistas. Además, estas alegaciones de AA. PP. interesadas (especialmente cuando se trata de manifestaciones colectivas altamente representativas de la población, como son las de un pleno municipal), no solo complementan, sino que superarían como elemento de soporte a encuestas y testimonios orales aislados y sin rigor estadístico en favor de uno u otro topónimo que se han recibido como alegaciones. En este sentido, son de la máxima relevancia las alegaciones a favor de otorgar un mayor rango al topónimo Sierra de Cantabria presentadas por 11 ayuntamientos (ya sea en forma de resolución plenaria o como escrito de su alcaldía), por las Juntas Generales de Álava y por los gobiernos autonómicos de dos de las CC. AA. afectadas (La Rioja y País Vasco), además de por dos asociaciones de carácter privado.

Debido a esa representatividad que tienen algunas AA. PP., tampoco pueden obviarse las manifestaciones en contra de dividir la alineación montañosa en dos partes y suprimir el nombre de Sierra de Toloño de una de ellas expresadas por siete ayuntamientos, por la Comunidad Foral de Navarra y por la Real Academia de la Lengua Vasca-Euskaltzaindia.

En resumen, aunque existe una opción mayoritaria (territorial/poblacional), es de todo punto lógica la existencia de este debate, si bien se ha demostrado como innegable, a juzgar por las alegaciones presentadas, que el uso del nombre Sierra de Cantabria está muy extendido entre la población local, como el de Sierra de Toloño.

Finalmente, esta resolución ha de intentar conciliar las consideraciones y opiniones expuestas con la situación oficial de hecho establecida por la resolución del IGN de 13 de agosto de 2018, así como con la obligación de las AA. PP. de servir con objetividad a los intereses generales.





FUNDAMENTOS DE DERECHO

Corresponde al Instituto Geográfico Nacional la determinación de la toponimia que afecte a más de una Comunidad Autónoma, previo informe de la Comisión Especializada de Nombres Geográficos (artículo 24.3.a del Real Decreto 1545/2007, de 23 de noviembre por el que se regula el Sistema Cartográfico Nacional). Este es el caso de alineación montañosa que discurre por las Comunidades Autónomas de La Rioja, País Vasco y Navarra.

Una vez finalizado el trámite de audiencia y recibidas las alegaciones pertinentes y el informe de la Comisión Especializada de Nombres Geográficos, esta Dirección General

RESUELVE

1. Mantener la denominación «Sierra de Toloño» como identificador geográfico para la sierra que discurre desde el municipio alavés de Labastida/Bastida hasta el municipio navarro de Lapoblación. Esta sierra se correspondería con las dos primeras unidades morfográficas que componen la alineación montañosa considerada en su conjunto.
2. Elevar el topónimo «Sierra de Cantabria» a la categoría de nombre alternativo para esa misma sierra, es decir, con el mismo nivel de oficialidad y uso que «Sierra de Toloño».
3. Establecer para esa misma sierra como nombres variantes, es decir, de uso menor o restringido frente a los dos preferentes, los nombres «Toloño mendilerroa» y «Cantabria mendilerroa».

En la práctica esto supondrá la inclusión del identificador geográfico, de su nombre alternativo y de los dos nombres variantes, con carácter oficial, en todas las bases de datos geográficas y cartográficas producidas por las Administraciones Públicas integradas en el Sistema Cartográfico Nacional y, en todo caso, en las de la Administración General del Estado, así como la rotulación con carácter de recomendación cuando la escala lo permita de los dos nombres preferentes con su forma extendida «Sierra de Toloño o de Cantabria», o bien el uso indistinto de cualquiera de esos dos topónimos cuando así lo considere la Administración productora de la cartografía.

Contra esta resolución podrá interponerse recurso de alzada ante el subsecretario de Transportes y Movilidad Sostenible, en el plazo de un mes a partir de su notificación (art. 121 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas).

EL DIRECTOR GENERAL DEL IGN

Lorenzo García Asensio

